

# Forelesning 7 — mandag den 8. september

## 1.1 Absoluttverdien

**Definisjon 1.1.1.** La  $n$  være et heltall. Da er *absoluttverdien til  $n$* :

- (1)  $n$  dersom  $n \geq 0$ ;
- (2)  $-n$  dersom  $n < 0$ .

**Merknad 1.1.2.** Med andre ord får vi absoluttverdien til  $n$  ved å fjerne minustegnet hvis  $n < 0$ , og ved å gjøre ingenting hvis  $n > 0$ .

**Notasjon 1.1.3.** La  $n$  være et heltall. Vi betegner absoluttverdien til  $n$  som  $|n|$ .

**Eksempel 1.1.4.** Vi har:  $|3| = 3$ .

**Eksempel 1.1.5.** Vi har:  $|-3| = 3$ .

**Eksempel 1.1.6.** Vi har:  $|0| = 0$ .

**Eksempel 1.1.7.** Vi har:  $|-7| = 7$ .

**Eksempel 1.1.8.** Vi har:  $|151| = 151$ .

## 1.2 Divisjonsalgoritmen

**Merknad 1.2.1.** La  $l$  og  $n$  være naturlige tall. Fra barneskolen kjenner du til at vi alltid kan finne et naturlig tall  $k$  og et naturlig tall  $r$  slik at:

- (1)  $n = kl + r$ ,
- (2)  $0 \leq r < l$ .

Det naturlige tallet  $k$  kalles *kvotient*, og det naturlige tallet  $r$  kalles *rest*.

**Eksempel 1.2.2.** La  $n$  være 5, og la  $l$  være 3. Da er  $k = 1$  og  $r = 2$ , siden vi har:

- (1)  $5 = 1 \cdot 3 + 2$ ,
- (2)  $0 \leq 2 < 3$ .

**Eksempel 1.2.3.** La  $n$  være 18, og la  $l$  være 5. Da er  $k = 3$  og  $r = 3$ , siden vi har:

- (1)  $18 = 3 \cdot 5 + 3$ ,

$$(2) 0 \leq 3 < 5.$$

**Merknad 1.2.4.** På barneskolen lærte du en metode for å finne  $k$  og  $r$ . Men hvordan vet vi at metoden alltid virker? Med andre ord, hvordan vet vi at vi alltid kan finne naturlige tall  $k$  og  $r$  som oppfyller kravene (1) og (2) i Merknad 1.2.1?

I denne delen av kapittelet skal vi *bevise* ved induksjon at det finnes, for alle naturlige tall  $n$  og  $l$ , naturlige tall  $k$  og  $r$  slik at (1) og (2) i Merknad 1.2.1 er sanne. Det følgende lemmaet er kjernen i beviset for Proposisjon 1.2.6.

**Lemma 1.2.5.** La  $n$  være et heltall slik at  $n \geq 0$ . La  $l$  være et naturlig tall. Anta at det finnes et heltall  $k$  og et heltall  $r$  slik at:

$$(1) n = kl + r,$$

$$(2) 0 \leq r < l,$$

$$(3) k \geq 0.$$

Da finnes det et heltall  $k'$  og et heltall  $r'$  slik at:

$$(I) n + 1 = k'l + r',$$

$$(II) 0 \leq r' < l.$$

$$(III) k' \geq 0.$$

*Bevis.* Siden  $0 \leq r < l$ , er et av de følgende utsagnene sant:

$$(A) r < l - 1;$$

$$(B) r = l - 1.$$

Vi skal gjennomføre beviset i disse to tilfellene hver for seg.

Anta først at (A) er tilfellet. La da  $k'$  være  $k$ , og la  $r'$  være  $r + 1$ . Vi gjør følgende observasjoner.

(i) Fra (1) har vi:

$$n + 1 = (kl + r) + 1.$$

Derfor er:

$$\begin{aligned} n + 1 &= (kl + r) + 1 \\ &= kl + (r + 1) \\ &= k'l + r'. \end{aligned}$$

Dermed oppfyller  $k'$  og  $r'$  kravet (I).

(ii) Fra (2) har vi:

$$0 \leq r.$$

Derfor er

$$\begin{aligned} 0 &\leq r \\ &\leq r + 1 \\ &= r'. \end{aligned}$$

Siden vi har antatt at (A) er sant, vet vi også at

$$r < l - 1.$$

Det følger at

$$r + 1 < l,$$

altså at

$$r' < l.$$

Dermed har vi bevist at

$$0 \leq r' < l.$$

Således oppfyller  $r'$  kravet (II).

(iii) Fra (3) har vi:

$$k \geq 0.$$

Siden  $k' = k$ , har vi altså:

$$k' \geq 0.$$

Dermed oppfyller  $k'$  kravet (III).

Fra (i) – (iii) konkluderer vi at lemmaet er sant i tilfellet (A).

Anta nå at (B) er tilfellet. La da  $k'$  være  $k + 1$ , og la  $r'$  være 0. Vi gjør følgende observasjoner.

(i) Fra (1) har vi:

$$n + 1 = (kl + r) + 1.$$

Siden vi har antatt at (B) er sant, er  $r = l - 1$ . Derfor er

$$\begin{aligned} n + 1 &= (kl + r) + 1 \\ &= (kl + (l - 1)) + 1 \\ &= kl + l - 1 + 1 \\ &= (k + 1)l + 0 \\ &= k'l + r'. \end{aligned}$$

Dermed oppfyller  $k'$  og  $r'$  kravet (I).

- (ii) Siden  $l$  er et naturlig tall, er  $0 < l$ . Siden  $r' = 0$ , er derfor  $r' < l$ . I tillegg er  $0 \leq 0$ , altså  $0 \leq r'$ . Dermed er

$$0 \leq r' < l.$$

Således oppfyller  $r'$  kravet (II).

- (iii) Fra (3) har vi:

$$k \geq 0.$$

Siden  $k' = k + 1$ , deduserer vi at

$$k' \geq 0.$$

Dermed oppfyller  $k'$  kravet (III).

Fra (i) – (iii) konkluderer vi at lemmaet er sant i tilfellet (B). □

**Proposisjon 1.2.6.** La  $n$  være et heltall slik at  $n \geq 0$ . La  $l$  være et naturlig tall. Da finnes det et heltall  $k$  og et heltall  $r$  slik at:

(I)  $n = kl + r$ ,

(II)  $0 \leq r < l$ ,

(III)  $k \geq 0$ .

*Bevis.* Først sjekker vi at proposisjonen er sann når  $n = 0$ . I dette tilfellet er utsagnet at det finnes, for et hvilket som helst naturlig tall  $l$ , et heltall  $k$  og et heltall  $r$  slik at:

(1)  $0 = kl + r$

(2)  $0 \leq r < l$ ,

(3)  $k \geq 0$ .

La  $k$  være 0, og la  $r$  være 0. Vi gjør følgende observasjoner.

- (i) Vi har:

$$\begin{aligned} kl + r &= 0 \cdot l + 0 \\ &= 0 + 0 \\ &= 0. \end{aligned}$$

Dermed oppfyller  $k$  og  $r$  kravet (1).

- (ii) Siden  $l$  er et naturlig tall, er  $0 < l$ . Siden  $r = 0$ , er derfor  $r < l$ . I tillegg er  $0 \leq 0$ , altså  $0 \leq r$ . Dermed er

$$0 \leq r < l.$$

Således oppfyller  $r$  kravet (2).

(iii) Vi har:  $0 \geq 0$ . Siden  $k = 0$ , er derfor  $k \geq 0$ . Dermed oppfyller  $k$  kravet (3).

Fra (i) – (iii) konkluderer vi at utsagnet er sant.

Anta nå at proposisjonen har blitt bevist når  $n$  er et gitt heltall  $m$  slik at  $m \geq 0$ . Således har det blitt bevist at det finnes, for et hvilket som helst naturlig tall  $l$ , et heltall  $k$  og et heltall  $r$  slik at:

$$(1) \quad m = kl + r,$$

$$(2) \quad 0 \leq r < l,$$

$$(3) \quad k \geq 0.$$

Da følger det fra Lemma 1.2.5 at det finnes et heltall  $k'$  og et heltall  $r'$  slik at:

$$(1) \quad m + 1 = k'l + r',$$

$$(2) \quad 0 \leq r' < l,$$

$$(3) \quad k' \geq 0.$$

Dermed er proposisjonen sann når  $n = m + 1$ .

Ved induksjon konkluderer vi at proposisjonen er sann når  $n$  er et hvilket som helst naturlig tall.  $\square$

**Terminologi 1.2.7.** I Merknad 1.4.3 så vi at induksjon gir en algoritme for å konstruere et bevis for en matematisk påstand. Således gir beviset for Proposisjon 1.2.6 en algoritme for å finne  $k$  og  $r$ . Denne algoritmen kalles noen ganger *divisjonsalgoritmen*.

**Eksempel 1.2.8.** La oss se hvordan divisjonsalgoritmen ser ut når  $n = 3$  og  $l = 2$ .

(1) Vi begynner med å observere at:

$$0 = 0 \cdot 2 + 0.$$

(2) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (A), observerer vi at det følger at

$$1 = 0 \cdot 2 + 1.$$

(3) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (B), observerer vi at det følger at

$$2 = 1 \cdot 2 + 0.$$

(4) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (A), observerer vi at det følger at

$$3 = 1 \cdot 2 + 1.$$

Dermed er  $k = 1$  og  $r = 1$ .

**Eksempel 1.2.9.** La oss se hvordan divisjonsalgoritmen ser ut når  $n = 6$  og  $l = 4$ .

(1) Vi begynner med å observere at:

$$0 = 0 \cdot 4 + 0.$$

(2) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (A), observerer vi at det følger at

$$1 = 0 \cdot 4 + 1.$$

(3) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (A), observerer vi at det følger at

$$2 = 0 \cdot 4 + 2.$$

(4) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (A), observerer vi at det følger at

$$3 = 0 \cdot 4 + 3.$$

(5) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (B), observerer vi at det følger at

$$4 = 1 \cdot 4 + 0.$$

(6) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (A), observerer vi at det følger at

$$5 = 1 \cdot 4 + 1.$$

(7) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (A), observerer vi at det følger at

$$6 = 1 \cdot 4 + 2.$$

Dermed er  $k = 1$  og  $r = 2$ .

**Eksempel 1.2.10.** La oss se hvordan divisjonsalgoritmen ser ut når  $n = 7$  og  $l = 3$ .

(1) Vi begynner med å observere at:

$$0 = 0 \cdot 3 + 0.$$

(2) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (A), observerer vi at det følger at

$$1 = 0 \cdot 3 + 1.$$

(3) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (A), observerer vi at det følger at

$$2 = 0 \cdot 3 + 2.$$

(4) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (B), observerer vi at det følger at

$$3 = 1 \cdot 3 + 0.$$

(5) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (A), observerer vi at det følger at

$$4 = 1 \cdot 3 + 1.$$

(6) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (A), observerer vi at det følger at

$$5 = 1 \cdot 3 + 2.$$

(7) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (B), observerer vi at det følger at

$$6 = 2 \cdot 3 + 0.$$

(8) Som i beviset for Lemma 1.2.5 i tilfellet (A), observerer vi at det følger at

$$7 = 2 \cdot 3 + 1.$$

Dermed er  $k = 2$  og  $r = 1$ .

**Korollar 1.2.11.** La  $n$  være et heltall. La  $l$  være et heltall slik at  $l \neq 0$ . Da finnes det et heltall  $k$  og et heltall  $r$  slik at:

(I)  $n = kl + r,$

(II)  $0 \leq r < |l|.$

*Bevis.* Ett av følgende utsagn er sant:

(A)  $l > 0$  og  $n \geq 0;$

(B)  $l < 0$  og  $n \geq 0;$

(C)  $l > 0$  og  $n < 0;$

(D)  $l < 0$  og  $n < 0;$

Anta først at (A) er tilfellet. Da er  $l$  et naturlig tall. Det følger fra Proposisjon 1.2.6 at det finnes et heltall  $k'$  og et heltall  $r'$  slik at:

(i)  $n = k'l + r',$

(ii)  $0 \leq r' < l.$

Siden  $|l| = l$ , deduserer vi at proposisjonen er sann i dette tilfellet, ved å la  $k$  være  $k'$  og å la  $r$  være  $r'$ .

Anta nå at (B) er tilfellet. Da er  $-l$  et naturlig tall. Det følger fra Proposisjon 1.2.6 at det finnes et heltall  $k'$  og et heltall  $r'$  slik at:

- (i)  $n = k' \cdot (-l) + r'$ ,
- (ii)  $0 \leq r' < -l$ .

Vi gjør følgende observasjoner.

- (1) Det følger fra (i) at

$$n = (-k') \cdot l + r'.$$

- (2) Vi har:  $|l| = -l$ . Derfor følger det fra (ii) at

$$0 \leq r' < |l|.$$

Dermed er proposisjonen sann i dette tilfellet også, ved å la  $k$  være  $-k'$  og å la  $r$  være  $r'$ .

Anta nå at (C) er tilfellet. Da er  $-n \geq 0$ . Det følger fra Proposisjon 1.2.6 at det finnes et heltall  $k'$  og et heltall  $r'$  slik at:

- (i)  $-n = k' \cdot l + r'$ ,
- (ii)  $0 \leq r' < l$ .

Ett av følgende utsagn er sant.

- (a)  $r' = 0$ .
- (b)  $0 < r' < l$ .

Anta først at  $r' = 0$ . Det følger fra (i) at

$$n = (-k') \cdot l.$$

Dermed er proposisjonen sann i dette tilfellet, ved å la  $k$  være  $k'$ , og å la  $r$  være 0.

Anta nå at  $0 < r' < l$ . Vi gjør følgende observasjoner.

- (1) Det følger fra (i) at

$$\begin{aligned} n &= -k' \cdot l - r' \\ &= -k' \cdot l - l + l - r' \\ &= (-k' - 1) \cdot l + (l - r'). \end{aligned}$$

- (2) Siden  $0 < r' < l$ , er  $0 < l - r' < l$ .

Dermed er proposisjonen sann i dette tilfellet også, ved å la  $k$  være  $-k' - 1$ , og å la  $r$  være  $l - r'$ . Således har vi bevist at proposisjonen er sann i tilfellet (C).

Anta nå at (D) er tilfellet. Da er  $-n \geq 0$ . I tillegg er  $-l$  et naturlig tall. Det følger fra Proposisjon 1.2.6 at det finnes et heltall  $k'$  og et heltall  $r'$  slik at:



- (i)  $-n = k' \cdot (-l) + r'$ ,
- (ii)  $0 \leq r' < -l$ .

Ett av følgende utsagn er sant.

- (a)  $r' = 0$ .
- (b)  $0 < r' < -l$ .

Anta først at  $r' = 0$ . Det følger fra (i) at

$$n = k' \cdot l.$$

I tillegg har vi:  $|l| = -l$ . Dermed er proposisjonen sann i dette tilfellet, ved å la  $k$  være  $k'$ , og å la  $r$  være 0.

Anta nå at  $0 < r' < -l$ . Vi gjør følgende observasjoner.

- (1) Det følger fra (i) at

$$\begin{aligned} n &= k' \cdot l - r' \\ &= k' \cdot l + l - l - r' \\ &= (k' + 1) \cdot l + (-l - r'). \end{aligned}$$

- (2) Siden  $0 < r' < -l$ , er  $0 < -l - r' < -l$ .

- (3) Vi har:  $|l| = -l$ . Derfor følger det fra (2) at

$$0 < -l - r' < |l|.$$

Fra (1) og (3) konkluderer vi at proposisjonen er sann i dette tilfellet også, ved å la  $k$  være  $k' + 1$ , og å la  $r$  være  $-l - r'$ . Således har vi bevist at proposisjonen er sann i tilfellet (D).

□

**Eksempel 1.2.12.** La  $n = -5$ , og la  $l$  være 2. For å få heltall  $k$  og  $r$  slik at

$$-5 = k \cdot 2 + r$$

og  $0 \leq r < 2$ , fastslår beviset for Korollar 1.2.11 at vi kan gjøre følgende.

- (1) Benytt divisjonsalgoritmen i tilfellet  $n = 5$  og  $l = 2$ . Vi hopper over detaljene. Resultatet er:

$$5 = 2 \cdot 2 + 1.$$

(2) Observer at det følger fra (1) at

$$\begin{aligned} -5 &= -2 \cdot 2 - 1 \\ &= -2 \cdot 2 - 2 + 2 - 1 \\ &= (-2 - 1) \cdot 2 + (2 - 1) \\ &= (-3) \cdot 2 + 1. \end{aligned}$$

Dermed er

$$-5 = (-3) \cdot 2 + 1,$$

og  $0 \leq 1 < 2$ . Således er  $k = -3$  og  $r = 1$ .

**Eksempel 1.2.13.** La  $n = 8$ , og la  $l$  være  $-3$ . For å få heltall  $k$  og  $r$  slik at

$$8 = k \cdot (-3) + r$$

og  $0 \leq r < 3$ , fastslår beviset for Korollar 1.2.11 at vi kan gjøre følgende.

(1) Benytt divisjonsalgoritmen i tilfellet  $n = 8$  og  $l = 3$ . Vi hopper over detaljene. Resultatet er:

$$8 = 2 \cdot 3 + 2.$$

(2) Observer at det følger fra (1) at

$$8 = (-2) \cdot (-3) + 2.$$

I tillegg er  $0 \leq 2 < 3$ . Således er  $k = -2$  og  $r = 2$ .

**Eksempel 1.2.14.** La  $n = -7$ , og la  $l$  være  $-4$ . For å få heltall  $k$  og  $r$  slik at

$$-7 = k \cdot (-4) + r$$

og  $0 \leq r < 4$ , fastslår beviset for Korollar 1.2.11 at vi kan gjøre følgende.

(1) Benytt divisjonsalgoritmen i tilfellet  $n = 7$  og  $l = 4$ . Vi hopper over detaljene. Resultatet er:

$$7 = 1 \cdot 4 + 3.$$

(2) Observer at det følger fra (1) at

$$\begin{aligned} -7 &= 1 \cdot (-4) - 3 \\ &= 1 \cdot (-4) + (-4) - (-4) - 3 \\ &= (1 + 1) \cdot (-4) + (4 - 3) \\ &= 2 \cdot (-4) + 1. \end{aligned}$$

Dermed er

$$-7 = 2 \cdot (-4) + 1,$$

og  $0 \leq 1 < 4$ . Således er  $k = 2$  og  $r = 1$ .

# Oppgaver

## O2.2 Oppgaver for å hjelpe med å forstå forelesningen

**Oppgave O2.2.1.** Hva er absoluttverdiene til de følgende heltallene:

- (1)  $-83$ ;
- (2)  $45$ ;
- (3)  $6$ ;
- (4)  $-1257$ .

**Oppgave O2.2.2.** Beskriv hvordan divisjonsalgoritmen ser ut i de følgende tilfellene:

- (1)  $n = 8$  og  $l = 5$ ;
- (2)  $n = 11$  og  $l = 3$ ;
- (3)  $n = 10$  og  $l = 5$ .

*Tips:* Se Eksempel 1.2.8 – Eksempel 1.2.10.

**Oppgave O2.2.3.** Beskriv hvordan beviset for Korollar 1.2.11 ser ut i de følgende tilfellene:

- (1)  $n = -9$  og  $l = 4$ .
- (2)  $n = 8$  og  $l = -3$ .
- (3)  $n = -13$  og  $l = -5$ .
- (4)  $n = -10$  og  $l = 2$ .

*Tips:* Se Eksempel 1.2.12 – 1.2.14.